



## **Аналитическая справка**

по проведенному анкетированию среди студентов по поводу  
применения дистанционного обучения в вузе

Онлайн-опрос студентов ШГПУ проводился в мае 2020 года. В опросе принял участие 381 студент очного отделения. По составу опрошенных 25,5 % студенты гуманитарного факультета. 16,3% факультета ИМЕН, 24,7% - педагогического, 18,9% - КПиП, 14,6% - технологии и предпринимательства. Также в опросе приняло участие 253 студента заочного отделения – 35,1% факультет КПиП, 26% гуманитарный факультет, 19% педагогический факультет, 11,4% технологии и предпринимательства и 8,5% факультет физической культуры.

Каждый пятый опрошенный студент очного отделения имел опыт дистанционного обучения до марта 2020 года (21,8%), на заочном – практически каждый третий 32,8%.

Оценивая место дистанционного обучения в вузах, более половины опрошенных видят его как вспомогательный вид обучения 59,6%, отрицательно – 9%, 20% заявили о нейтральном отношении. При этом в качестве основного метода обучения его не назвал ни один человек.

Однако позиция при вопросе о выборе конкретного варианта действия относительно обучения в дистанционном формате меняется. В случае, если бы им предложили перевестись на дистанционную форму обучения, 8,1% выбрали бы такой вариант. Еще 15,7% колеблются, но в целом принимают для себя такой формат. То есть интерес к дистанционному обучению проявляет практически каждый четвертый из принявших участие в опросе.

В тоже время большинство не рассматривают данный вариант обучения применительно к себе – 46,7% поддерживают традиционный формат, у 19,7% нет полной уверенности, но в настоящее время они склоняются к ней.

У студентов заочного отделения отношение несколько иное. Большинство также рассматривает его в качестве вспомогательного метода обучения – 53,3%, отрицательно – 9,4%, а в качестве основного метода обучения его назвали 14,2%, то есть для этой группы уже сейчас дистанционный формат более привлекателен. Если бы им сейчас предложили сменить форму обучения, то 15,8% сделали бы это, еще 29% склоняются к этому варианту, при этом 47,4% хотели бы сохранить в той или иной степени традиционный формат. Таким образом, Дистанционное обучение с развитием цифровых технологий будет набирать популярность. Уже сейчас часть



студентов проявляет интерес к ней. Для студентов заочного отделения дистанционное обучение более привлекательно. Но и велико число тех, кто хотел бы обучаться в привычной форме.

Таб. 1 Оценка преимуществ дистанционного обучения (в %)

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	отделение	
	очное	заочно е
Позволяет выбирать время и темп обучения	66.7	67,2
Возможность совмещать работу с учебой	62	66,8
Позволяет учиться в комфортной и привычной обстановке	61.4	60,8
Равные возможности получения образования независимо от места проживания, состояния здоровья	50.6	50.6
Использование современных информационных технологий	49.3	48,2
Не ограничивает студентов в выборе образовательного учреждения	32%	31,2
Возможность непрерывного образования в течение всей жизни	27.6	31,2
Равные возможности получения образования независимо от материальной обеспеченности обучаемого	22.6	15,8
Повышение качества знаний и практических навыков	8.1	11,5

Отметим, что не выделяют никаких достоинств только единицы. Среди плюсов же на первом месте для опрошенных стоит возможность большей свободы организации образа жизни и выбора жизненной траектории. Почти половина придает значимость использованию современных технологий, которые становятся неотъемлемой частью организации различных форм деятельности, особенно молодого поколения. Причем, оценки достоинств не отличаются значительно у студентов очного и заочного отделений.

На вопрос о влиянии дистанционного обучения на качество обучения 17,3% опрошенных с очного отделения оценили отрицательно, 40,3% склоняются к этой оценке. Положительным это влияние назвали 3,1%, еще 14,2% склоняются к этой точке зрения, но полностью не уверены. Отметим, что каждый четвертый не смог дать ответ на этот вопрос – достаточно небольшой опыт дистанционного обучения в вузе, чтобы сформировать собственную позицию.

Студенты заочного отделения также оценили отрицательно влияние дистанционного обучения на качество образования – почти каждый четвертый (24,5%) однозначно не видит никаких улучшений и 36,3% склоняются к этой точке зрения.

При этом более трети принявших участие в опросе студентов очного отделения отмечают, что их интерес к учебе в той или иной степени



понижился: значительно понижился - 8,9%, понижился - 23,9%. Повысился же он у меньшего числа студентов -8,9%, значительно повысился - 3,9%. Почти у половины он остался прежним - 48,6%.

На заочном отделении можно отметить некоторые отличия в изменении учебной мотивации. Меньшее число респондентов отметило снижение интереса к учебе – в той или иной степени он понижился у 19% (значительно 5%). При этом остался прежним у 61,3%.

Почти три четверти опрошенных в той или иной степени удовлетворены организацией дистанционного обучения в ШГПУ в период пандемии: утвердительно ответили 38%, скорее удовлетворены – 35,4%. В той или иной степени не удовлетворен практически каждый пятый, принявший участие в опросе: скорее не удовлетворены – 12,5% и не удовлетворены – 6,2%. Среди студентов заочного отделения значительных отличий в оценках не выявлено.

Таб. 2 Удовлетворенность отдельными сторонами образовательного процесса студентов очного отделения (в %).

	Да, вполне	Скорее, да	Скорее, нет	Нет, не удовлетворяет	Трудно сказать
возможность подключения к электронно-библиотечной системе вуза	47,2	24,4	8,1	5	15,3
доступность информации на сайте университета	55,1	32	7	2,8	3,1
организация работы в ЭИОС	48,8	33	8,1	5,6	2,9
возможностью получения консультаций по интересующим Вас вопросам от деканата	46,2	31	8,1	5,2	9,5
возможностью получения консультаций по интересующим Вас вопросам от преподавателей	38,6	33,6	15,5	7,5	4,8
доступность учебников, методических пособий в электронной форме	33,8	35,7	12,5	9,2	8,8



Таб.3 Удовлетворенность отдельными сторонами образовательного процесса студентов заочного отделения (в %).

	Да, вполне	Скорее, да	Скорее, нет	Нет, не удовлетворяет	Трудно сказать
возможность подключения к электронно-библиотечной системе вуза	49,2	28	6	3	13,8
доступность информации на сайте университета	53,4	32,4	6,3	2,7	5,2
организация работы в ЭИОС	53	27,2	7,1	8	4,7
возможностью получения консультаций по интересующим Вас вопросам от деканата	45	30	12,6	4	8,4
возможностью получения консультаций по интересующим Вас вопросам от преподавателей	37,5	30,4	16	9,5	6,3
доступность учебников, методических пособий в электронной форме	38,7	31,6	13,4	5,6	10,7

Из таблиц видно, что наибольшую неудовлетворенность вызывает возможность получения консультаций по интересующим вопросам от преподавателей, доступность учебников, методических пособий в электронной форме. Хотя даже по этим показателям большинство студентов удовлетворены. Причины же неудовлетворенности требуют дальнейшего изучения, например, в какой срок студенты ожидают получить ответ.

Позиция студентов заочного отделения также значительно не отличается.

Не столкнулись с какими-либо трудностями в процессе дистанционного обучения 4% опрошенных на очном отделении (7,1% на



заочном). Отметим, что сложности в навигации в системе ЭИОС ШГПУ возникли у 4,2% (5,9% у заочников).

В целом же перечень сложностей при дистанционном обучении для студентов очного отделения выглядит следующим образом:

1. Отсутствие личного общения с преподавателем - 56,2%
2. Информационная перегруженность: большое количество заданий и иных сообщений - 39,6%
3. Сложнее усваивать учебный материал - 31,6%
4. Высокая степень самостоятельной работы, необходимость самоорганизации процесса обучения – 31,4%
5. Отсутствие личного общения с другими студентами - 28%
6. Низкая скорость подключения к Интернету или его отсутствие - 26,6%
7. Отсутствие оперативной обратной связи с преподавателями – 26,2%
8. Отсутствие интерактива, обсуждений во время занятий - 23%
9. Существует целый ряд практических навыков, которые можно получить только при выполнении реальных (а не виртуальных) практических и лабораторных работ - 23%
10. Ухудшение состояния здоровья - 15,5%
11. Недостаточные технические знания у преподавателей- 10,2%
12. Отсутствие необходимого оборудования - 9,2%
13. Недостаток постоянного контроля со стороны преподавателя - 7,5%
14. Недостаточное количество консультаций - 7,3%
15. Отсутствие навыков в использовании компьютерных программ - 7%

При определении организационных основ дистанционного обучения необходимо учитывать, что каждый четвертый опрошенный заявил о проблемах с доступом в Интернет, каждый десятый – об отсутствии необходимого оборудования, что может создать проблемы при проведении онлайн- занятий. Тем самым в настоящее время имеет место противоречие. С одной стороны, студенты в своих пожеланиях по организации дистанционного обучения в будущем явно дают запрос на большее количество интерактива, особенно онлайн-лекции, а с другой, не все имеют полноценный доступ к таким занятиям.

Позиция студентов заочного отделения по многим показателям значительно не отличается. Отметим, что гораздо большее значение для них имеет отсутствие оперативной обратной связи с преподавателями – 40% (26,2% на очном отделении) и недостаточное количество консультаций – 15,8% (против 7,3%). При этом, они испытывают меньше сложностей с организацией самостоятельной работы 23,3% (на очном 31,4%), меньше их волнует и отсутствие общения с другими студентами – 13,8% (против 28%).



В предложениях по совершенствованию системы дистанционного обучения часто встречалось пожелание научить преподавателей пользоваться информационными технологиями, в том числе ЭИОС, но в качестве трудности это обстоятельство указал каждый десятый.

Среди форм учебной работы, которые было бы приемлемо организовывать в дистанционном формате для студентов очного отделения на первом месте стоят лекции – 49,8%, на втором - практические занятия 32,5% и семинары 30%. Лабораторные занятия назвали 15,5% (но не у всех они есть по учебному плану).

Практически каждый пятый готов сдавать в таком формате зачеты и экзамены (18,9%), а 17% - проведение консультаций. Дистанционное взаимодействие при написании ВКР и курсовых работ одобряют 13,4%. Однако, в последнем случае надо учитывать, что младшие курсы не знакомы с такой формой работы, поэтому они могли ее не выделить.

Никакие формы работы не приемлемы в дистанционном формате для 11,3%.

У студентов заочной формы обучения оценки аналогичны, единственное отличие – более привлекательная для них форма дистанционной сдачи зачетов и экзаменов – 40%.

В период дистанционного обучения основными электронными платформами, обеспечивающими его осуществление, стали для студентов очников, помимо ЭИОС ШГПУ (ей пользуются все опрошенные):

1. социальные сети (ВКонтакте и др.) 82%
2. электронная почта (Yandex.ru, Mail.ru и др.) 67,7%
3. электронные библиотеки (Юрайт, Университетская библиотека и др.) 38%
4. Zoom 31,7%
5. мессенджеры (Viber, Whatsapp и др.) 30,4%
6. Skype 20%
7. Discord 7,3%

На заочном отделении чаще называли электронные библиотеки – 45%, реже социальные сети (73%), Zoom (18,2%), Skype (7%).

Оценки предложенных положительных сторон дистанционного обучения также не отличаются у различных групп. Прежде всего, отмечается доступность материала, возможность многократного возвращения к нему, появление дополнительного времени для его освоения. Практически для каждого пятого имеет значимость возможность пользоваться онлайн-курсами. Столько же не смогли выбрать какие-либо из предложенных положительных черт или назвать свои.



Таб. 4. Оценки положительного влияния дистанционного обучения (в %)

Вариант ответа	Очное отделение	Заочное отделение
Повысилась доступность материала, возможность многократного возвращения к нему	38	43,9
Появилось больше времени для освоения учебного материала	26,5	32,4
Появилось время для научно-исследовательской деятельности (участие в конкурсах, написание статей и т.д.)	6	3,2
Возросла оперативность обратной связи с преподавателями	5,7	6
Усилилась практико-ориентированная направленность занятий	7,9	6,7
Появилась возможность пользоваться онлайн-курсами	19,4	20
Не вижу ничего положительного	22,6	19
Затрудняюсь ответить	20	22

Не выявлено и значительных отличий в оценках качеств, развитию которых способствует дистанционное обучение. На первом месте стоят навыки, связанные с информационной культурой и самоорганизацией собственной деятельности. Студенты заочного отделения в 2 раза чаще называют его как способствующее развитию знаний, умений и навыков. Отметим, что в качестве собственного варианта называлась возможность изучить различные точки зрения. В целом, ничто не мешает сделать это и в традиционной форме, но дистанционное образование в данном случае может мотивировать к большей познавательной самостоятельности.

Таб. 5. Мнение студентов о том, какие качества развиваются в процессе дистанционного обучения (в %)

варианты ответа	очное отделение	заочное отделение
Повышается уровень знаний, умений, навыков	7,9	15,8
Формируются навыки работы с объемами информации, развивается самостоятельность в поиске и использовании необходимой информации	63,5	67,6
Развивает творческие способности учащегося	7,9	9,4
Развивает навыки самоконтроля	61,2	56,9
Формирует мотивацию к самообразованию	37,5	42,7
Отрицательно отношусь к применению дистанционных технологий	13,6	13,4
Никакие качества не развиваются	6,8	6,3



Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования  
**Шадринский государственный  
педагогический университет**

**Аналитическая справка по  
маркетинговому исследованию  
«Дистанционное обучение в вузе»**

Среди предложений по усовершенствованию организации дистанционного обучения можно отметить следующие:

- Учет того, что не у всех есть доступ к качественному Интернету
- Формирование навыков владения современными технологиями у преподавателей
- Обеспечение оперативной связи с преподавателями
- Усовершенствование ЭИОС
- Более продуманное распределение заданий
- Большая вовлеченность преподавателей в онлайн-обучение
- Снизить время, проведённое за компьютером
- Обоснование преподавателями выставляемых оценок, комментирование ошибок.

В целом, здесь проявляется противоречивые тенденции – явно есть запрос на большую интерактивность обучения, с другой стороны, не все могут участвовать в нем полноценно из-за проблем технического характера.

Подготовили:

Руководитель маркетинговой группы

Попова Е.И.  
Коморникова О.М.  
Назимова А.Ю.  
Литош Н.Л.